

# 他山之石看教師評鑑

全國家長團體聯盟

謝國清

2013年6月5日

# 教師評鑑的初衷

用教師評鑑對抗教師工會嗎？

- 根據南台科大張媛甯指導學生所撰寫之報告『日本中小學教師評鑑方案之分析』
- 1950年代的教師評鑑（勤務評定）的發展脈絡與教育改革有關，
- 而教育改革是日本的既定政策之一，
- 其主要目的在有計劃地消滅『日本教職員組合』（簡稱『日教組』，也就是日本的教師工會）。
- 而台灣為什麼要推動教師評鑑呢？

# 教師評鑑會不會變成形式主義？

- 東京都教師評鑑制度設定「開發教師能力」，協助教師「專業成長」並達到學校組織的「活性化」為主要目的。
- 但顯然日本教師持悲觀態度，不過也無顯著的批判聲浪。
- 而台灣進行教師評鑑的目標與日本東京應相差不遠，但長久而言會不會也落入形式主義？
- 老師與家長應該都不希望最後只是形式而已。

# 誰來評鑑教師？

- 日本東京：
  - 自評→面談→自評
  - 業績評鑑：教頭→校長
  - 教育委員長審視、指導與建議
- 台灣？
  - 教師？校長？教育局？家長？學生？

# 教師評鑑的結果vs教師獎懲

- 教師評鑑結果的運用：
  - 加薪？
  - 升等？（教師分級）
  - 表揚？
  - 研習？
  - 調職？
  - 解聘？
- 如果教師評鑑只具參考用途，那何必進行評鑑？

# 日本教師評鑑vs台灣教師評鑑

- 日本：偏向權威式的評鑑模式
- 台灣：可不可能朝向公共性的評鑑模式？
  - 譬如目前推動的學習共同體一般，
  - 讓教學不再是封閉性的任務，
  - 而是可以對所有人公開的工作，
  - 同時『教學』乃是以學習者為主體，
  - 而非以教學者為主體，
  - 如果教師可以接受公共的審視，
  - 那教師評鑑鐵定不會流於形式。